SEGUNDO REPORTE DEL AÑO 2026 VIGILANCIA ENTOMOLÓGICA DE *Aedes aegypti* (VECTOR DE ENFERMEDADES COMO EL DENGUE, LA FIEBRE DEL ZIKA, LA FIEBRE DEL CHIKUNGUNYA Y LA FIEBRE AMARILLA URBANA ENTRE OTRAS), EN EL PARTIDO DE GENERAL PUEYRREDON.

Autores: Dr. Bernardo Daniel Taverna (Instituto Nacional de Epidemiología), Lic. Mariela I. Ghys (Dirección de Gestión Ambiental-EMSUR), Mg. Laura Paola Sánchez (Instituto Nacional de Epidemiología), Ing. Martín Justo Ricci (Instituto Nacional de Epidemiología); Tec. Horacio Mesas (Instituto Nacional de Epidemiología); Farm. Karina Leszczuk (Instituto Nacional de Epidemiología), Ing. Marcelo Ragonese (Dir. Dirección de Gestión Ambiental-EMSUR), Sr. Marcelo Gardela (Jefe de Dto. Control de Plagas y Vector-EMSUR), Dr. Darío Porrini (Museo de Ciencias Naturales "Lorenzo Scaglia", EMTURYC), Lic. Sebastián Lupo (Museo de Ciencias Naturales "Lorenzo Scaglia", EMTURYC), Lic. Paola Lamacchia (Museo de Ciencias Naturales "Lorenzo Scaglia", EMTURYC), Esp. Natalia Casellas (Secretaria de salud, MGP); Ing. Marisa Romero (SENASA), Dra. Rocío López (INBIOTEC), Lic. Enrique Posada Vaquerano (INBIOTEC), Biol. Guillermo Flores (INBIOTEC), Lic. Antonella Cuniolo (INBIOTEC), Lic. Chiara Amor (INBIOTEC), Bib. Matías Cánepa (INBIOTEC), Dra. Marisol Fassolari (INBIOTEC), Dra. Corina Berón (INBIOTEC).

INTRODUCCIÓN

Durante las últimas décadas, el dengue se ha consolidado como una de las enfermedades transmitidas por vectores de mayor crecimiento a nivel mundial. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), aproximadamente la mitad de la población global se encuentra en riesgo de contraer la enfermedad, registrándose entre 100 y 400 millones de infecciones cada año. En la actualidad, el dengue es endémico en más de 100 países distribuidos en regiones tropicales y subtropicales de África, América, Asia Sudoriental, el Mediterráneo Oriental y el Pacífico Occidental. Este escenario ha llevado a que la enfermedad sea considerada uno de los principales desafíos para la salud pública global (OMS, 2024).

En la Región de las Américas, la expansión geográfica de *Aedes aegypti*, principal vector del virus dengue, ha favorecido un incremento sostenido de la incidencia y frecuencia de los brotes epidémicos. Durante 2024, los países de América Latina concentraron aproximadamente el 80 % de los casos reportados a nivel mundial, reflejando la magnitud alcanzada por esta arbovirosis en la región (OPS, 2024). Factores como el crecimiento urbano no planificado, las modificaciones ambientales, el aumento de la movilidad humana y la variabilidad climática han contribuido a la expansión del vector y al incremento del riesgo de transmisión.

A. aegypti fue erradicado de numerosos países sudamericanos durante la década de 1950 mediante campañas intensivas de control vectorial basadas principalmente en el empleo de diclorodifeniltricloroetano (DDT) y otras medidas sanitarias. Sin embargo, la interrupción progresiva de estas estrategias, sumada al incremento del comercio internacional y de los desplazamientos humanos, favoreció su reinfestación en gran parte del continente. En Argentina, la reintroducción de la especie fue documentada durante la década de 1980 en provincias del noroeste del país, desde donde inició una expansión progresiva hacia latitudes más australes.

Durante las últimas décadas, el límite austral de distribución de *A. aegypti* ha continuado desplazándose hacia regiones previamente consideradas marginales para su establecimiento. Desde 2016 se han registrado hallazgos de la especie en la provincia de Neuquén (Roccia *et al*., 2016) y posteriormente en Río Negro, particularmente en la localidad de San Antonio Oeste (Rubio *et al*., 2020). Asimismo, se ha documentado su presencia en ciudades localizadas en ambientes

áridos y semiáridos caracterizados por bajos niveles de precipitación (Illa *et al*., 2024), evidenciando una notable capacidad de adaptación a condiciones ambientales diversas.

En la provincia de Buenos Aires, diversos estudios han confirmado la presencia y establecimiento de *A. aegypti* en localidades del sudeste bonaerense (Díaz-Nieto *et al*., 2013; Díaz-Nieto *et al*., 2016; Berón *et al*., 2025). Mediante programas de vigilancia entomológica basados en ovitrampas y estrategias de participación comunitaria se ha corroborado la presencia de poblaciones estables en ciudades como Tandil (Vezzani *et al*., 2022a), Olavarría (Vezzani *et al*., 2022b) y Bahía Blanca (Dennis y Damiani, 2023). Estos antecedentes sugieren un proceso de expansión regional que refuerza la necesidad de fortalecer las acciones de vigilancia en localidades ubicadas dentro del área potencial de establecimiento del vector.

En Argentina, aproximadamente el 87 % de la población reside en áreas urbanas, ambientes que ofrecen condiciones favorables para el desarrollo de *A. aegypti*. La disponibilidad de recipientes artificiales capaces de acumular agua, junto con la elevada densidad poblacional, favorece el mantenimiento de poblaciones vectoriales en entornos urbanos y periurbanos. El riesgo de transmisión de dengue alcanza sus valores máximos durante la temporada cálida, comprendida entre noviembre y abril, disminuyendo progresivamente durante los meses posteriores y siendo prácticamente nulo durante el invierno (Stein et al., 2005; Vezzani et al., 2004; Ministerio de Salud, 2024).

La movilidad humana constituye otro factor clave en la dinámica epidemiológica del dengue. Durante el período estival se incrementan los desplazamientos de personas entre regiones con diferente situación epidemiológica, facilitando tanto la dispersión pasiva del vector como la circulación viral. En consecuencia, individuos infectados pueden introducir el virus en áreas donde existen poblaciones susceptibles de mosquitos, favoreciendo el desarrollo de nuevos focos de transmisión (Carbajo et al., 2004).

El dengue es una enfermedad infecciosa aguda causada por un virus perteneciente al género Flavivirus, para el cual se reconocen cuatro serotipos antigénicamente distintos asociados a la enfermedad humana (Clark, 1995; Gubler y Casta-Valez, 1992; OPS, 2002). La transmisión ocurre principalmente mediante la picadura de hembras infectadas de *A. aegypti* y, en menor medida, *A. albopictus* (Kourí, 1999). Los mosquitos adquieren el virus al alimentarse de personas infectadas y, luego de completar el período de incubación extrínseca, permanecen infectivos durante el resto de su vida (Valdés et al., 1998). Adicionalmente, se ha documentado la transmisión transovárica de determinados serotipos virales, mecanismo que podría contribuir a la persistencia del virus en poblaciones vectoriales aun en ausencia temporal de hospedadores humanos infectados (OPS, 2000; McBride y Bielefeldt-Ohmann, 2000; Cruz, 2009). La transmisión del dengue resulta de la interacción compleja entre el agente etiológico, el vector, la población susceptible y las condiciones ambientales (Kourí, 1999; OMS, 1995).

Además del dengue, *A. aegypti* participa en la transmisión de otras arbovirosis de importancia sanitaria, incluyendo Zika, chikungunya y fiebre amarilla urbana (Kantor, 2016). Más recientemente, diversos estudios experimentales y observacionales han señalado su potencial participación en la transmisión de otros virus emergentes, como Mayaro (Beranek et al., 2024; Wei *et al*., 2024) y Oropouche (Diseases, 2024; Moreira *et al*., 2024), ampliando la relevancia epidemiológica de esta especie.

A. aegypti es un mosquito antropofílico y predominantemente domiciliario, con hábitos hematófagos diurnos y mayor actividad durante las primeras horas de la mañana y al atardecer. Su dispersión activa suele limitarse a distancias relativamente cortas, generalmente inferiores a los 100 metros, aunque en determinadas circunstancias puede alcanzar varios cientos de metros. Presenta un ciclo biológico holometábolo compuesto por las fases de huevo, larva, pupa y adulto (Figura 1). Las hembras depositan sus huevos en recipientes capaces de acumular agua, mostrando una marcada preferencia por contenedores artificiales presentes en viviendas, establecimientos educativos y espacios laborales, tales como neumáticos, baldes, tanques y otros reservorios antrópicos (OPS/OMS, 2016). Estas características biológicas convierten a la gestión ambiental y la eliminación sistemática de criaderos en componentes fundamentales de las estrategias de prevención y control.

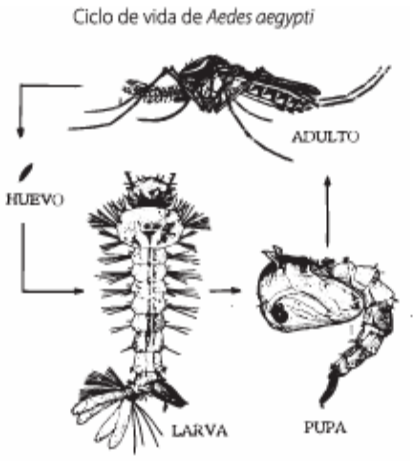


Figura 1. Ciclo biológico de *Aedes aegypti* (Rossi y Almirón, 2004).

El escenario epidemiológico observado durante las últimas temporadas en Argentina pone de manifiesto la necesidad de fortalecer los sistemas de vigilancia entomológica y epidemiológica. Particularmente, la epidemia registrada durante 2023-2024 constituyó el mayor brote de dengue documentado en la historia del país, con circulación viral extendida y transmisión autóctona en numerosas jurisdicciones (Ministerio de Salud, 2024). En este contexto, la detección temprana de poblaciones vectoriales en áreas de expansión constituye una herramienta fundamental para la planificación de estrategias preventivas y la reducción del riesgo sanitario.

Bajo este marco conceptual, el presente informe expone los resultados obtenidos en la evaluación de la situación entomológica de *A. aegypti* en el partido de General Pueyrredon. El trabajo se desarrolló mediante una estrategia interinstitucional que integró capacidades técnicas, recursos humanos y esfuerzos operativos de distintos organismos, con el objetivo de generar información de utilidad para la vigilancia sanitaria y la toma de decisiones orientadas a la prevención y el control de las arbovirosis en la región.

ÁREA DE ESTUDIO

El área de muestreo es el Partido de General Pueyrredón (Mar del Plata-Batán) ubicada al sureste de la provincia de Buenos Aires (38°00'S y 57°33'W), según datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022 (INDEC 2022), consta de una población total de 667.082 habitantes, en una superficie de 1.462 Km^2 (Figura 2).

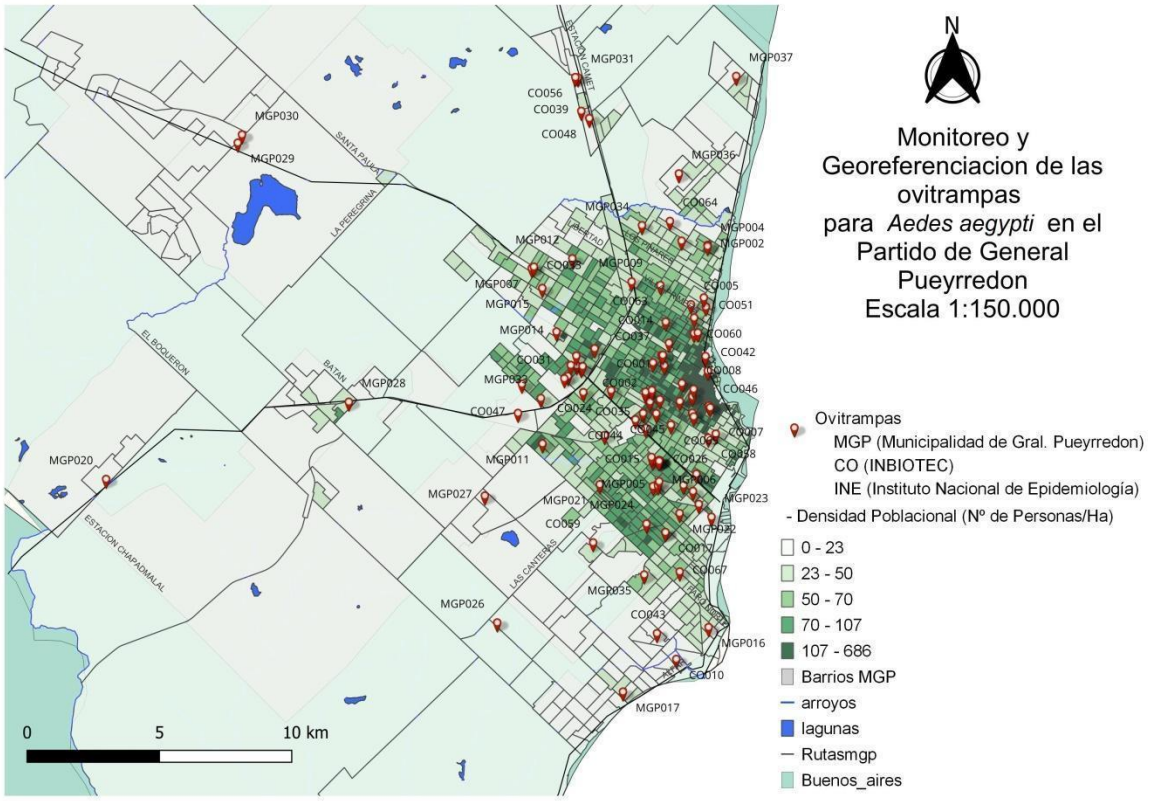


Figura 2. Mapa del municipio con ubicación de trampas.

MATERIALES Y MÉTODOS

Diseño general del monitoreo

El monitoreo entomológico se desarrolló mediante un trabajo interinstitucional entre el Ente Municipal de Servicios Urbanos (EMSUR), el Ente Municipal de Turismo y Cultura (EMTURyC), la Secretaría de Salud de la Municipalidad de General Pueyrredon (Salud MGP), el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA), el Instituto de Investigaciones en Biodiversidad y Biotecnología (INBIOTEC-CONICET) y el Instituto Nacional de Epidemiología “Dr. Juan H. Jara” de la Administración Nacional de Laboratorios e Institutos de Salud “Dr. Carlos G. Malbrán” (INE-ANLIS).

Las actividades de vigilancia se realizaron mediante la articulación del programa de monitoreo de dípteros del Partido de General Pueyrredon y el programa Mosquitos “Take Away” del INBIOTEC, integrando recursos humanos, infraestructura y capacidades técnicas para la detección temprana de *Aedes aegypti* en el área urbana del partido.

La estrategia de muestreo se basó en la instalación de ovitrampas distribuidas espacialmente en distintos sectores de la ciudad, con el objetivo de maximizar la cobertura territorial y aumentar la sensibilidad de detección del vector. Los puntos de monitoreo incluyeron Centros de Atención Primaria de la Salud (CAPS), instituciones públicas participantes —entre ellas el Museo Municipal de Ciencias Naturales “Lorenzo Scaglia” y el INE-ANLIS—, así como domicilios particulares incorporados mediante la participación voluntaria de la comunidad.

La red de monitoreo combinó sitios institucionales y domicilios particulares, permitiendo ampliar la cobertura espacial del sistema de vigilancia. Debido a las características operativas propias de esta modalidad de trabajo y al componente de participación ciudadana involucrado, el número de ovitrampas efectivamente relevadas pudo variar entre períodos de monitoreo. En consecuencia, los análisis fueron realizados considerando exclusivamente las trampas revisadas en cada instancia de muestreo.

Las ovitrampas constituyen una herramienta ampliamente utilizada para la vigilancia de *A. aegypti*, debido a su elevada sensibilidad para detectar la presencia de hembras ovipositando y a que, a diferencia de las larvitrampas, no representan potenciales criaderos del vector.

Descripción de las ovitrampas

Las ovitrampas utilizadas consistieron en recipientes de vidrio pintados de color negro, conteniendo agua limpia y un sustrato de oviposición confeccionado con una lámina de madera tipo bajalenguas de superficie rugosa, fijada mediante un clip metálico (Figura 3). Cada trampa fue identificada mediante un código numérico único para facilitar su seguimiento durante todo el período de monitoreo.

El diseño de la ovitrampa aprovecha el comportamiento de las hembras grávidas de *A. aegypti,* las cuales seleccionan recipientes húmedos y superficies rugosas para depositar sus huevos. La coloración oscura del recipiente y la presencia del sustrato de madera favorecen la atracción de las hembras y la adhesión de los huevos.



Figura 3. Modelo de ovitrampa utilizado durante el monitoreo.

Las ovitrampas fueron instaladas considerando los siguientes criterios:

- Ubicación en sitios accesibles para su inspección periódica.

- Disponibilidad de condiciones que permitieran mantener un volumen de agua adecuado durante el período de exposición.
- Altura máxima de instalación de 1 m respecto del nivel del suelo.
- Protección frente a la radiación solar directa y a la exposición directa a precipitaciones.
- Ausencia de depósitos permanentes de agua en las inmediaciones.
- Revisión y procesamiento de muestras

Las ovitrampas fueron inspeccionadas periódicamente para determinar la presencia de huevos sobre el sustrato de oviposición. Cuando se detectaron huevos compatibles con los del género Aedes, los sustratos fueron retirados y trasladados al laboratorio para su procesamiento.

Las muestras fueron incubadas bajo condiciones controladas hasta obtener larvas de cuarto estadio, permitiendo la identificación taxonómica de los ejemplares. Este procedimiento resulta necesario debido a que los huevos de distintas especies de mosquitos pueden presentar similitudes morfológicas que dificultan su determinación específica.

Las larvas obtenidas fueron examinadas mediante microscopía estereoscópica (Arcano 40X y Nikon SMZ800) e identificadas utilizando claves taxonómicas dicotómicas para culícidos (Rossi et al., 2002).

Procedimiento ante detecciones positivas

Ante la confirmación de la presencia de *Aedes aegypti*, se activó el protocolo local de respuesta sanitaria, consistente en la realización de controles de foco y el refuerzo de las acciones de saneamiento ambiental en el área afectada. Las medidas incluyeron la identificación y eliminación de potenciales criaderos, la remoción de recipientes capaces de acumular agua y la sensibilización de la población residente.

Las acciones se implementaron tanto en la manzana donde se registró la detección como en las ocho manzanas circundantes, siguiendo las recomendaciones vigentes del Ministerio de Salud de la Nación para la vigilancia y control de arbovirosis.

Análisis de datos

Los datos obtenidos fueron analizados mediante el cálculo de indicadores de ocurrencia y frecuencia de detección. Para el análisis de datos, se calcularon dos índices principales:

$$\text{Ocurrencia mensual (\%)} = \frac{\text{Número de trampas positivas por mes}}{\text{Total de trampas revisadas por mes}} * 100.$$

$$\text{Frecuencia semanal (\%)} = \frac{\text{Número de trampas positivas por semana}}{\text{Total de trampas revisadas por semana}} * 100.$$

Los resultados obtenidos fueron resumidos mediante estadísticas descriptivas y representados gráficamente con el objetivo de facilitar la interpretación de los patrones temporales observados durante el período de estudio.

RESULTADOS

El presente informe corresponde al bimestre marzo-abril de 2026 del monitoreo entomológico sistemático de *A. aegypti* en el Partido de General Pueyrredon. Durante el período se realizaron inspecciones semanales de las ovitrampas, registrándose resultados negativos, detecciones de *Culex* spp. y *Aedes aegypti*, así como situaciones en las que no fue posible obtener un resultado. A diferencia del bimestre enero-febrero de 2026, durante el cual no se registraron detecciones de *A. aegypti* y se contó con una red de 34 ovitrampas, el monitoreo correspondiente al período marzo-abril permitió documentar los primeros registros positivos de la especie durante el año. La primera detección se produjo durante marzo, registrándose nuevas detecciones durante abril. Esta variación en la distribución temporal de las detecciones debe interpretarse considerando el esfuerzo de muestreo realizado en cada período. La continuidad del monitoreo permitirá caracterizar con mayor precisión la dinámica de las detecciones a lo largo de la temporada. La distribución semanal de los resultados obtenidos se presenta en la Tabla 1.

	Sin Registro	Negativo	Culex	Aedes	Otros hallazgos
02-mar	3	13	0	0	0
09-mar	3	27	1	0	0
16-mar	2	15	1	0	0
23-mar	2	34	2	1	2
30-mar	2	30	1	0	0
06-abr	3	50	2	0	0
13-abr	3	38	0	0	0
20-abr	2	55	3	3	0
27-abr	2	34	0	2	0

Tabla 1. Resultados semanales de las trampas analizadas durante el período de estudio. La categoría «Otros hallazgos» incluye registros que no correspondieron a *Aedes aegypti* ni a *Culex* spp.

Las muestras negativas constituyeron la fracción mayoritaria del muestreo durante ambos meses (Figura 1), reflejando que la mayor parte de las ovitrampas evaluadas no presentó detección de los géneros de interés sanitario durante el período analizado.

Por otra parte, se registraron algunas ovitrampas sin resultado disponible. Estas situaciones estuvieron asociadas principalmente a dificultades operativas, incluyendo casos de vandalización o alteración de las trampas, así como la imposibilidad de establecer contacto con algunos de los ciudadanos colaboradores que alojaban las ovitrampas en sus domicilios. Resulta importante diferenciar estos casos de los resultados negativos, dado que representan unidades de monitoreo para las cuales no fue posible obtener información entomológica durante el período correspondiente.

En cuanto a la identificación de géneros de importancia sanitaria, se detectó la presencia de *Culex* spp. durante ambos meses del período evaluado. Durante marzo se registraron cinco eventos de detección correspondientes a tres ovitrampas diferentes, sobre un total de 55 ovitrampas revisadas durante el mes, lo que representó una frecuencia mensual del 5,45 %. En abril se registraron cinco eventos de detección correspondientes a cuatro ovitrampas diferentes,

sobre un total de 61 ovitrampas revisadas, con una frecuencia mensual del 6,56 %. La frecuencia semanal de *Culex* spp. presentó variaciones a lo largo del período, con detecciones puntuales distribuidas durante ambos meses.

Por otro lado, el monitoreo permitió identificar la presencia focalizada de *A. aegypti*. Durante marzo se registró una única detección, correspondiente a una ovitrampa positiva sobre un total de 55 ovitrampas revisadas, lo que representó una frecuencia mensual del 1,82 %. En abril se registraron cinco eventos positivos correspondientes a cuatro ovitrampas diferentes, sobre un total de 61 ovitrampas revisadas, con una frecuencia mensual del 6,56 %.

En total, durante el bimestre se registraron seis eventos positivos para *A. aegypti*, correspondientes a cuatro ovitrampas diferentes. Las detecciones se concentraron en la semana del 23 de marzo, con un registro, y en las semanas del 20 y 27 de abril, con tres y dos registros, respectivamente. La ovitrampa MGP013 presentó detección positiva durante marzo y nuevamente en abril, mientras que CO087 fue positiva durante dos semanas consecutivas en abril. Las restantes ovitrampas positivas correspondieron a detecciones registradas en una única oportunidad. En las evaluaciones posteriores no se registraron nuevas detecciones que permitieran evidenciar una positividad sostenida en el tiempo.

La frecuencia semanal de detección de *A. aegypti* fue del 2,56 % durante la semana del 23 de marzo, del 4,92 % durante la semana del 20 de abril y del 5,56 % durante la semana del 27 de abril. Para *Culex* spp., las frecuencias semanales variaron a lo largo del período, con detecciones distribuidas durante marzo y abril. La evolución temporal de las detecciones de los vectores estudiados, según semana epidemiológica, se presenta en la Figura 2.

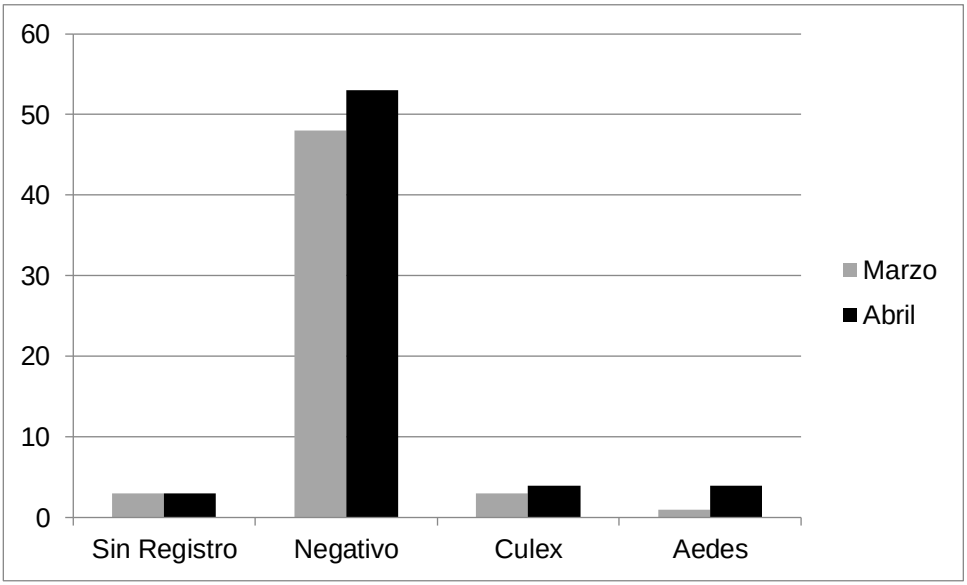


Fig. 1. Cantidad de trampas relevadas por mes

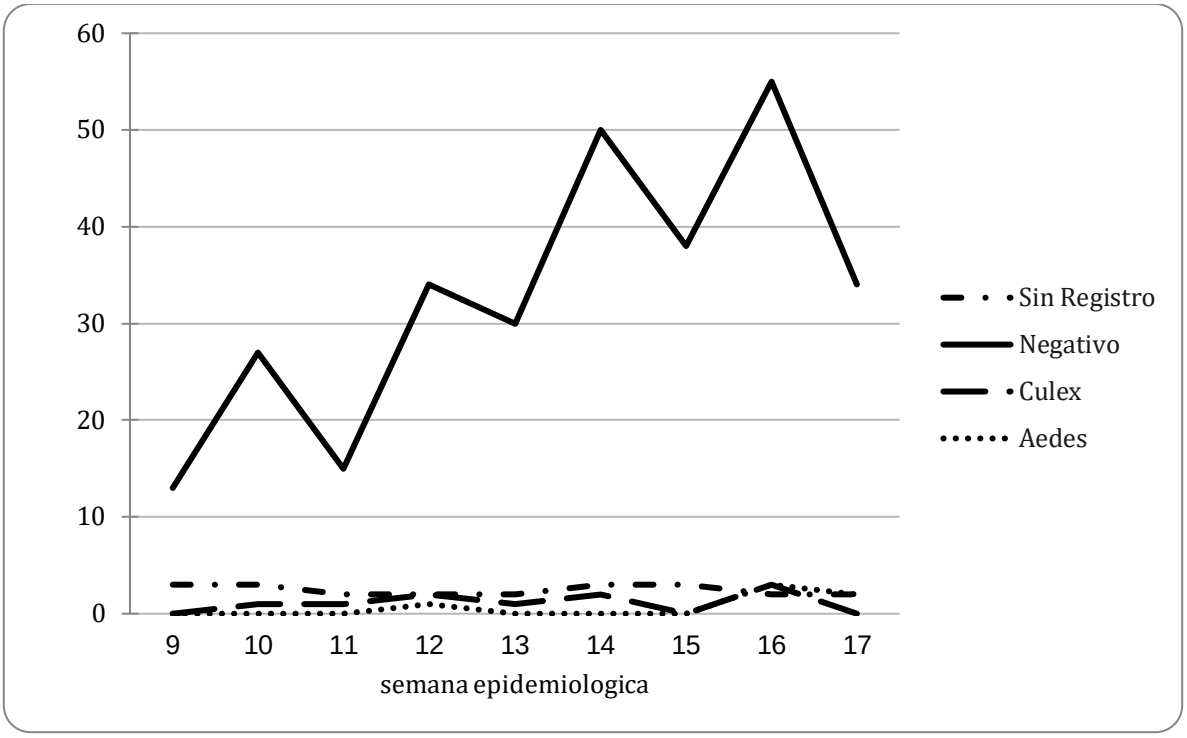


Fig. 2. Cantidad de trampas relevadas por semana epidemiológica

DISCUSIÓN

En este segundo informe del año 2026, cabe destacar que las detecciones de *A. aegypti* fueron escasas en relación con el total de ovitrampas evaluadas y presentaron una distribución temporal focalizada, con hallazgos localizados y aislados, similares a los encontrados durante el año 2025 (Taverna *et al.*, 2025). Si bien una de las ovitrampas presentó detección positiva durante dos muestreos consecutivos, la positividad no se mantuvo en los controles posteriores, mientras que el resto de las detecciones correspondió a eventos aislados registrados en diferentes ovitrampas. La ocurrencia de detecciones en semanas epidemiológicas no consecutivas plantea la necesidad de evaluar si estos hallazgos corresponden a eventos independientes de introducción o si podrían estar relacionados con algún grado de persistencia local del vector. A partir de los resultados obtenidos no es posible diferenciar ambos escenarios, por lo que la continuidad del monitoreo de los puntos positivos y de su entorno permitirá aportar evidencia para evaluar la persistencia, eventual expansión y comportamiento temporal de *A. aegypti*. En este contexto, los resultados disponibles no permiten establecer la existencia de una población ampliamente distribuida de *A. aegypti* en el Partido de General Pueyrredon, pero refuerzan la necesidad de mantener la vigilancia activa.

Ante las detecciones positivas registradas durante el período de monitoreo, se reforzaron las actividades de vigilancia entomológica en las áreas correspondientes, mediante la continuidad de los controles en los puntos de interés y su entorno. Los muestreos posteriores realizados en estas áreas no registraron nuevas detecciones positivas, permitiendo realizar un seguimiento específico de los eventos identificados.

Asimismo, las muestras correspondientes a las detecciones positivas de *Aedes aegypti* fueron remitidas a laboratorio para evaluar la posible presencia del virus dengue, sin detectarse el virus en las muestras analizadas. Este resultado constituye un elemento relevante para la interpretación de los hallazgos entomológicos, dado que la detección del vector no implica por sí misma evidencia de circulación viral.

De manera complementaria, las acciones de prevención y control ambiental, incluyendo las campañas de eliminación de potenciales criaderos o "descacharreo", continuaron desarrollándose de acuerdo con las estrategias habituales de prevención en las áreas monitoreadas del Partido de General Pueyrredon.

En cuanto al género *Culex*, su presencia fue baja durante el período analizado. Si bien este género no constituye el objetivo principal del monitoreo, su detección reviste interés sanitario debido a que algunas de sus especies pueden actuar como vectores de diversos agentes etiológicos, entre ellos los asociados a filariasis y al virus del Oeste del Nilo. Por este motivo, su registro durante las actividades de vigilancia constituye un componente complementario de interés para el monitoreo entomológico integral.

Esta dinámica subraya la importancia de mantener la continuidad de los programas de vigilancia activa y el manejo ambiental integrado, permitiendo una intervención oportuna y preventiva antes de que los indicadores sugieran una dispersión poblacional de mayor magnitud con riesgo epidemiológico.

Se reitera la recomendación de implementar medidas preventivas, como el "descacharreo", la eliminación de microbasurales y continuar con la educación comunitaria, con la intención de concientizar a la comunidad y dificultar el posible establecimiento de la especie vector *A. aegypti*. De estos hechos, se desprende la necesidad de fomentar la colaboración ciudadana, a través de acciones comunitarias que contribuyan con el objetivo primordial de la eliminación de posibles criaderos y, por ende, la prevención de la instalación del vector. Este informe es el resultado del trabajo interdisciplinario de distintas instituciones, que permite abordar la problemática de manera integral, considerando todos sus aspectos relevantes. Este reporte se encuadra dentro del proyecto interinstitucional de "Monitoreo Integral del Dengue: Articulación Entomológica, Epidemiológica y Ambiental", continuando así con la colaboración de las instituciones participantes.

CONCLUSIONES

Durante el período marzo-abril de 2026 se registraron las primeras detecciones de *A. aegypti* del año en el Partido de General Pueyrredon, luego de no haberse registrado detecciones durante el bimestre enero-febrero. Las detecciones observadas durante marzo y abril fueron de carácter focalizado y presentaron una frecuencia relativa baja respecto del total de ovitrampas revisadas. Los registros se concentraron en las semanas epidemiológicas 13, 17 y 18, sin que los datos disponibles permitan establecer la existencia de una población establecida de *A. aegypti* en el área monitoreada.

La identificación de ovitrampas con detecciones repetidas destaca la importancia de mantener el seguimiento de los puntos que presentaron resultados positivos en controles posteriores, a fin de caracterizar su evolución temporal y detectar eventuales patrones de

persistencia. En este sentido, la continuidad del monitoreo resulta fundamental para fortalecer la vigilancia entomológica y mejorar la capacidad de detección temprana de cambios en la distribución temporal y espacial de la especie.

La interpretación de los resultados debe considerar las diferencias en la cobertura y el esfuerzo de muestreo entre períodos, así como la existencia de registros sin resultado asociados a dificultades operativas. Por lo tanto, la ausencia de detección durante un período determinado no permite descartar la presencia de la especie, del mismo modo que los registros positivos observados durante marzo-abril no permiten, por sí solos, inferir el establecimiento de una población. La continuidad y sistematización del monitoreo permitirán generar una serie temporal más robusta para evaluar la dinámica de *A. aegypti* en el Partido de General Pueyrredon.

BIBLIOGRAFÍA

Beranek, M. D., Giayetto, O., Fischer, S., & Díaz, A. (2024). Assessment of Mayaro virus vector competence of the mosquito *Aedes aegypti* (Linnaeus, 1762) populations in Argentina using dose-response assays. Medical and Veterinary Entomology, 38(2), 234–243. https://doi.org/10.1111/mve.12712

Berón, C. M., Flores, G. A. M., Cuniolo, A., Posada Vaquerano, E. E., López, R. P., Amor, C. V., & Elizondo, S. (2025). Detección temprana de *Aedes aegypti* en el sudeste de la Provincia de Buenos Aires. Medicina (Buenos Aires), 85(4), 661–671.

Carbajo, A. E., Gómez, S. M., Curto, S. I., & Schweigmann, N. (2004). Variación espacio-temporal del riesgo de transmisión de dengue en la ciudad de Buenos Aires. Medicina (Buenos Aires), 64(3), 231–234.

Clark, G. G. (1995). Situación epidemiológica del dengue en América. Desafíos para su vigilancia y control. Salud Pública de México, 37(Supl. 1), S5–S10.

Cruz, M. (2009). Determinación de la existencia del fenómeno de transmisión transovárica en poblaciones de *Aedes aegypti* (Diptera: Culicidae) durante la epidemia de dengue 2007 en la ciudad de Santa Cruz-Bolivia [Tesis de grado, Universidad Autónoma Gabriel René Moreno].

Dennis, G. R., & Damiani, M. L. (2023). *Aedes aegypti* (Diptera: Culicidae) in Bahía Blanca city: Incipient colonization in the entrance to Argentinian Patagonia? Medicina (Buenos Aires), 83(2), 342–343.

Díaz-Nieto, L. M., Maciá, A., Perotti, M. A., & Berón, C. M. (2013). Geographical limits of the southeastern distribution of *Aedes aegypti* (Diptera, Culicidae) in Argentina. PLoS Neglected Tropical Diseases, 7(1), e1963. https://doi.org/10.1371/journal.pntd.0001963

Díaz-Nieto, L. M., Chiappero, M. B., Díaz de Astarloa, C., Maciá, A., Gardenal, C. N., & Berón, C. M. (2016). Genetic evidence of expansion by passive transport of *Aedes* (Stegomyia) *aegypti* in eastern Argentina. PLoS Neglected Tropical Diseases, 10(9), e0004839. https://doi.org/10.1371/journal.pntd.0004839

Gubler, D. J., & Casta-Valez, A. (1992). Programa de prevención del dengue epidémico y dengue hemorrágico en Puerto Rico y las Islas Vírgenes Estadounidenses. Boletín de la Oficina Sanitaria Panamericana, 113(2), 109–119.

Illa, E., Murúa, F., Aballay, F. H., Cano, F., Salvá, L., Berón, C., & Díaz-Nieto, L. M. (2024). *Aedes* (Stegomyia) *aegypti* in ditches from an arid region of Argentina. Journal of Arid Environments, 223, 105194. https://doi.org/10.1016/j.jaridenv.2024.105194

Kantor, I. N. (2016). Dengue, Zika y chikungunya. Medicina (Buenos Aires), 76(2), 93–97.

Kourí, G. (1999). El dengue: Situación actual en las Américas 1999. Organización Panamericana de la Salud.

McBride, W. J., & Bielefeldt-Ohmann, H. (2000). Dengue viral infections: Pathogenesis and epidemiology. Microbes and Infection, 2(9), 1041–1050.

Ministerio de Salud de la República Argentina. (2024). Estrategia focalizada: Salud comienza la distribución de vacunas contra el dengue. Gobierno de la República Argentina.

Moreira, H. M., Sgorlon, G., Queiroz, J. A. S., Roca, T. P., Ribeiro, J., Teixeira, K. S., Passos-Silva, A. M., Araújo, A., Gasparelo, N. W. F., Dos Santos, A. de O., Lugtenburg, C. A. B., Roque, R. A., Villalobos Salcedo, J. M., Pereira, D. B., & Vieira, D. (2024). Outbreak of Oropouche virus in frontier regions in western Amazon. Microbiology Spectrum, 12(3), e01629-23.

Organización Mundial de la Salud. (1995). Dengue y dengue hemorrágico en las Américas: Guías para su prevención y control (Publicación Científica N.º 548). Organización Panamericana de la Salud.

Organización Panamericana de la Salud. (2000). El dengue en Centroamérica: Las epidemias del 2000. Boletín Epidemiológico, 21(4).

Organización Panamericana de la Salud. (2002). El dengue en Brasil: Situación actual y actividades de prevención y control. Boletín Epidemiológico, 23(1).

Organización Panamericana de la Salud. (2016). Guía de mensajes claves para dirigir a individuos y familias sobre la vigilancia y control del *Aedes aegypti* transmisor del dengue, chikungunya, Zika y otras arbovirosis en las Américas. OPS/OMS.

Organización Panamericana de la Salud. (2024). Informe de situación N.º 29: Situación epidemiológica del dengue en las Américas. Semana epidemiológica 29, 2024. OPS/OMS.

Roccia, I., Bolatti, T., Ortiz, G., & Dalla Villa, J. (2016). Vigilancia entomológica de *Aedes aegypti* en la Provincia de Neuquén 2016. Secretaría de Salud, Gobierno de la Provincia del Neuquén.

Rossi, G. C., & Almirón, W. R. (2004). Clave ilustrada para la identificación de larvas de mosquitos de interés sanitario encontradas en criaderos artificiales en la Argentina (Publicaciones Mundo Sano, Serie Enfermedades Transmisibles, N.º 5). Fundación Mundo Sano.

Rossi, G. C., Mariluis, J. C., Schnack, J. A., & Spinelli, G. R. (2002). Dípteros vectores (Culicidae y Calliphoridae) de la provincia de Buenos Aires. Revista ProBiota, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata.

Rubio, A., Cardo, M. V., Vezzani, D., & Carbajo, A. E. (2020). *Aedes aegypti* spreading in South America: New coldest and southernmost records. Memórias do Instituto Oswaldo Cruz, 115, e190496. https://doi.org/10.1590/0074-02760190496

Stein, M., Oria, G. I., Almirón, W. R., & Willener, J. A. (2005). Seasonal fluctuation of *Aedes aegypti* in Chaco Province, Argentina. Revista de Saúde Pública, 39(4), 559–564.

Valdés, L., Carbonell, I., Delgado, J., & Santín, M. (1998). Enfermedades emergentes y reemergentes. Ministerio de Salud Pública de Cuba.

Vezzani, D., Velázquez, S. M., & Schweigmann, N. (2004). Seasonal pattern of abundance of *Aedes aegypti* (Diptera: Culicidae) in Buenos Aires City, Argentina. Memórias do Instituto Oswaldo Cruz, 99(4), 351–356.

Vezzani, D., Cetraro, H., & Chopa, F. S. (2022a). Vigilancia del vector del dengue en el límite de su distribución. Una experiencia colaborativa entre los ámbitos científico, municipal y ciudadano. Medicina (Buenos Aires), 82, 505–512.

Vezzani, D., Cariman, F., Gregorini, F., Hoffmann, J., Paz, N. A., & Martínez, S. (2022b). El mosquito del dengue en el centro de la Provincia de Buenos Aires: Diagnóstico de situación en Olavarría. Red Salud, 1, 7–11.

Wei, L. L. L., Tom, R., & Kim, Y. C. (2024). Mayaro virus: An emerging alphavirus in the Americas. Viruses, 16(8), 1297. https://doi.org/10.3390/v16081297