CUARTO REPORTE DEL AÑO 2026 VIGILANCIA ENTOMOLÓGICA DE *Aedes aegypti* (VECTOR DE ENFERMEDADES COMO EL DENGUE, LA FIEBRE DEL ZIKA, LA FIEBRE DEL CHIKUNGUNYA Y LA FIEBRE AMARILLA URBANA ENTRE OTRAS), EN EL PARTIDO DE GENERAL PUEYRREDON.

Autores: Dr. Bernardo Daniel Taverna (Instituto Nacional de Epidemiología), Lic. Mariela I. Ghys (Dirección de Gestión Ambiental-EMSUR), Mg. Laura Paola Sánchez (Instituto Nacional de Epidemiología), Ing. Martín Justo Ricci (Instituto Nacional de Epidemiología); Tec. Horacio Mesas (Instituto Nacional de Epidemiología); Farm. Karina Leszczuk (Instituto Nacional de Epidemiología), Ing. Marcelo Ragonese (Dir. Dirección de Gestión Ambiental-EMSUR), Sr. Marcelo Gardela (Jefe de Dto. Control de Plagas y Vector-EMSUR), Dr. Darío Porrini (Museo de Ciencias Naturales "Lorenzo Scaglia", EMTURYC), Lic. Sebastián Lupo (Museo de Ciencias Naturales "Lorenzo Scaglia", EMTURYC), Lic. Paola Lamacchia (Museo de Ciencias Naturales "Lorenzo Scaglia", EMTURYC), Esp. Natalia Casellas (Secretaria de salud, MGP); Ing. Marisa Romero (SENASA), Dra. Rocío López (INBIOTEC), Lic. Enrique Posada Vaquerano (INBIOTEC), Biol. Guillermo Flores (INBIOTEC), Lic. Antonella Cuniolo (INBIOTEC), Lic. Chiara Amor (INBIOTEC), Bib. Matías Cánepa (INBIOTEC), Dra. Marisol Fassolari (INBIOTEC), Dra. Corina Berón (INBIOTEC).

INTRODUCCIÓN

Durante las últimas décadas, el dengue se ha consolidado como una de las enfermedades transmitidas por vectores de mayor crecimiento a nivel mundial. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), aproximadamente la mitad de la población global se encuentra en riesgo de contraer la enfermedad, registrándose entre 100 y 400 millones de infecciones cada año. En la actualidad, el dengue es endémico en más de 100 países distribuidos en regiones tropicales y subtropicales de África, América, Asia Sudoriental, el Mediterráneo Oriental y el Pacífico Occidental, constituyendo uno de los principales desafíos para la salud pública mundial (OMS, 2024).

En la Región de las Américas, la expansión geográfica de *Aedes aegypti*, principal vector del virus del dengue, ha favorecido el incremento de la incidencia y la frecuencia de los brotes epidémicos. Durante 2024, los países de América Latina concentraron aproximadamente el 80 % de los casos reportados a nivel mundial (OPS, 2024). Factores como el crecimiento urbano, las modificaciones ambientales, la movilidad humana y la variabilidad climática contribuyen a la expansión del vector y al incremento del riesgo de transmisión.

Aedes aegypti fue erradicado de numerosos países sudamericanos durante la década de 1950 mediante campañas intensivas de control vectorial. Sin embargo, la interrupción progresiva de estas estrategias, junto con el incremento del comercio internacional y de los desplazamientos humanos, favoreció su reinfestación en gran parte del continente. En Argentina, la reintroducción de la especie fue documentada durante la década de 1980 en provincias del noroeste, desde donde inició una expansión progresiva hacia latitudes más australes.

Durante las últimas décadas, el límite austral de distribución de *A. aegypti* ha continuado desplazándose hacia regiones previamente consideradas marginales para su establecimiento. Se han registrado hallazgos en las provincias de Neuquén y Río Negro (Roccia et al., 2016; Rubio et al., 2020), así como en ciudades localizadas en ambientes áridos y semiáridos (Illa et al., 2024). En la provincia de Buenos Aires, diversos estudios han confirmado la presencia y establecimiento de *A. aegypti* en localidades del sudeste bonaerense (Díaz-Nieto et al., 2013; Díaz-Nieto et al., 2016; Berón et al., 2025). Asimismo, mediante programas de vigilancia entomológica se ha corroborado la presencia de poblaciones estables en ciudades como Tandil, Olavarría y Bahía Blanca (Vezzani et

al., 2022a; Vezzani et al., 2022b; Dennis y Damiani, 2023). Estos antecedentes refuerzan la necesidad de mantener sistemas de vigilancia en localidades ubicadas dentro del área potencial de distribución del vector.

En Argentina, la elevada urbanización y la disponibilidad de recipientes artificiales capaces de acumular agua favorecen el desarrollo de *A. aegypti* en ambientes urbanos y periurbanos. La dinámica del vector y del dengue presenta además una marcada variación estacional, con mayores niveles de actividad durante los meses cálidos y una disminución durante los períodos de menor temperatura (Stein et al., 2005; Vezzani et al., 2004; Ministerio de Salud, 2024). La movilidad humana constituye, asimismo, un factor relevante para la circulación viral, particularmente durante el período estival, cuando aumentan los desplazamientos entre regiones con diferente situación epidemiológica (Carbajo et al., 2004).

El dengue es una enfermedad infecciosa causada por un virus perteneciente al género Flavivirus, cuya transmisión ocurre principalmente mediante la picadura de hembras infectadas de *A. aegypti* y, en menor medida, *A. albopictus* (Kourí, 1999). La transmisión resulta de la interacción entre el agente etiológico, el vector, la población susceptible y las condiciones ambientales (Kourí, 1999; OMS, 1995). Además del dengue, *A. aegypti* participa en la transmisión de otras arbovirosis de importancia sanitaria, como Zika, chikungunya y fiebre amarilla urbana (Kantor, 2016). También se ha estudiado su potencial participación en la transmisión de otros virus emergentes, como Mayaro (Beranek et al., 2024; Wei et al., 2024) y Oropouche (Diseases, 2024; Moreira et al., 2024).

A. aegypti es un mosquito antropofílico y predominantemente domiciliario, con hábitos hematófagos diurnos. Presenta un ciclo biológico holometábolo compuesto por las fases de huevo, larva, pupa y adulto (Figura 1). Las hembras depositan sus huevos principalmente en recipientes artificiales capaces de acumular agua, presentes en viviendas, establecimientos educativos y espacios laborales, como neumáticos, baldes, tanques y otros reservorios antrópicos (OPS/OMS, 2016). Estas características convierten a la gestión ambiental y la eliminación de criaderos en componentes fundamentales de las estrategias de prevención y control.

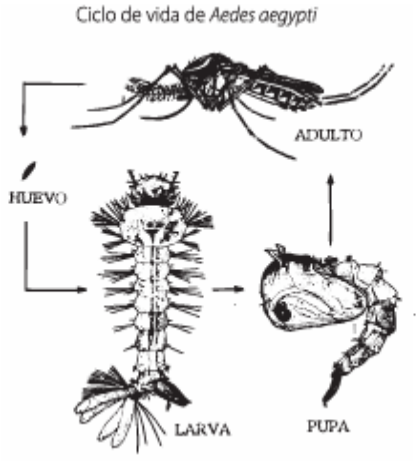


Figura 1. Ciclo biológico de *Aedes aegypti* (Rossi y Almirón, 2004).

El escenario epidemiológico observado durante las últimas temporadas en Argentina pone de manifiesto la necesidad de fortalecer los sistemas de vigilancia entomológica y epidemiológica.

Particularmente, la epidemia registrada durante 2023-2024 constituyó el mayor brote de dengue documentado en la historia del país, con circulación viral extendida y transmisión autóctona en numerosas jurisdicciones (Ministerio de Salud, 2024). En este contexto, la detección temprana del vector en áreas de expansión constituye una herramienta relevante para la planificación de estrategias preventivas.

En este marco, el presente informe expone los resultados correspondientes al bimestre mayo-junio de 2026 del monitoreo entomológico de *A. aegypti* en el Partido de General Pueyrredon. Los resultados se integran con los obtenidos durante los bimestres enero-febrero y marzo-abril, permitiendo dar continuidad al seguimiento de la ocurrencia de la especie durante el año y aportar información para la vigilancia entomológica y la planificación de acciones de prevención y control en el territorio.

ÁREA DE ESTUDIO

El área de muestreo es el Partido de General Pueyrredón (Mar del Plata-Batán) ubicada al sureste de la provincia de Buenos Aires (38°00'S y 57°33'W), según datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022 (INDEC 2022), consta de una población total de 667.082 habitantes, en una superficie de 1.462 Km^2 (Figura 2).

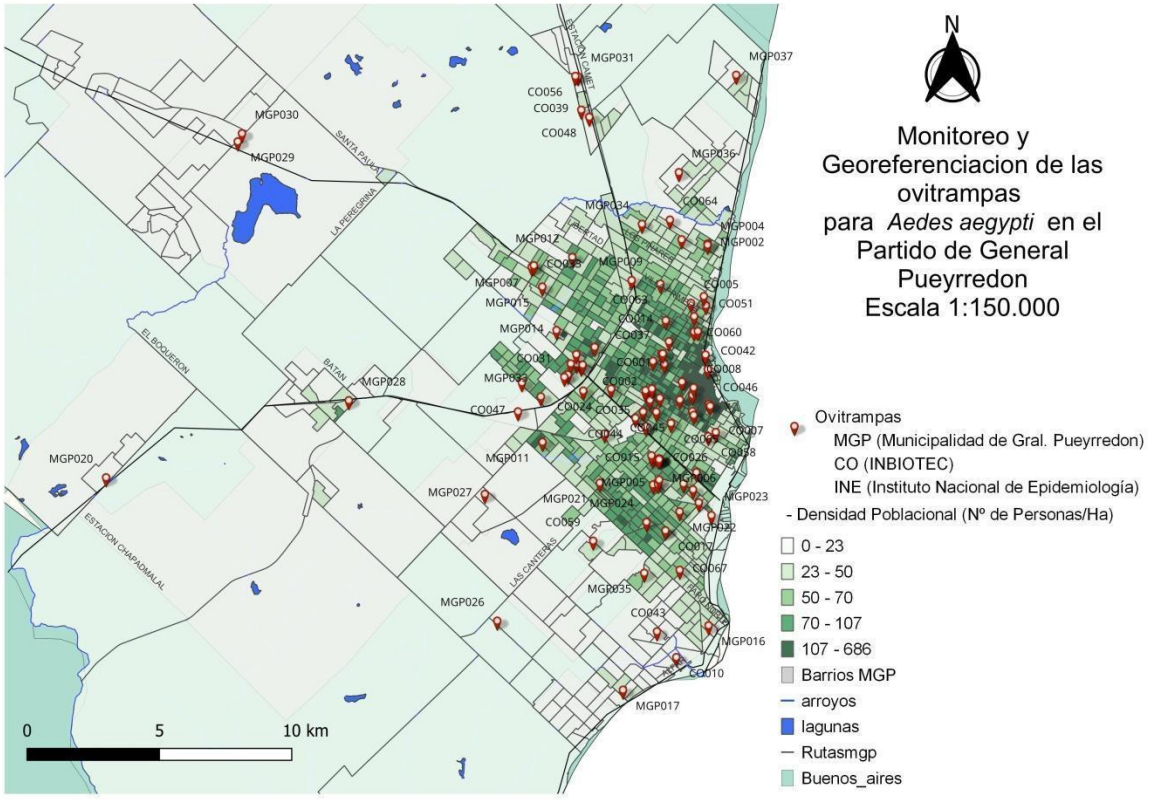


Figura 2. Mapa del municipio con ubicación de trampas.

MATERIALES Y MÉTODOS

Diseño general del monitoreo

El monitoreo entomológico se desarrolló mediante un trabajo interinstitucional entre el Ente Municipal de Servicios Urbanos (EMSUR), el Ente Municipal de Turismo y Cultura (EMTURyC), la Secretaría de Salud de la Municipalidad de General Pueyrredon (Salud MGP), el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA), el Instituto de Investigaciones en Biodiversidad y Biotecnología (INBIOTEC-CONICET) y el Instituto Nacional de Epidemiología "Dr. Juan H. Jara" de la Administración Nacional de Laboratorios e Institutos de Salud "Dr. Carlos G. Malbrán" (INE-ANLIS).

Las actividades de vigilancia se realizaron mediante la articulación del programa de monitoreo de dípteros del Partido de General Pueyrredon y el programa Mosquitos "Take Away" del INBIOTEC, integrando recursos humanos, infraestructura y capacidades técnicas para la detección temprana de *Aedes aegypti* en el área urbana del partido.

La estrategia de muestreo se basó en la instalación de ovitrampas distribuidas espacialmente en distintos sectores de la ciudad, con el objetivo de maximizar la cobertura territorial y aumentar la sensibilidad de detección del vector. Los puntos de monitoreo incluyeron Centros de Atención Primaria de la Salud (CAPS), instituciones públicas participantes —entre ellas el Museo Municipal de Ciencias Naturales "Lorenzo Scaglia" y el INE-ANLIS—, así como domicilios particulares incorporados mediante la participación voluntaria de la comunidad.

La red de monitoreo combinó sitios institucionales y domicilios particulares, permitiendo ampliar la cobertura espacial del sistema de vigilancia. Debido a las características operativas propias de esta modalidad de trabajo y al componente de participación ciudadana involucrado, el número de ovitrampas efectivamente relevadas pudo variar entre períodos de monitoreo. En consecuencia, los análisis fueron realizados considerando exclusivamente las trampas revisadas en cada instancia de muestreo.

Las ovitrampas constituyen una herramienta ampliamente utilizada para la vigilancia de *A. aegypti*, debido a su elevada sensibilidad para detectar la presencia de hembras ovipositando y a que, a diferencia de las larvitrampas, no representan potenciales criaderos del vector.

Descripción de las ovitrampas

Las ovitrampas utilizadas consistieron en recipientes de vidrio pintados de color negro, conteniendo agua limpia y un sustrato de oviposición confeccionado con una lámina de madera tipo bajalenguas de superficie rugosa, fijada mediante un clip metálico (Figura 3). Cada trampa fue identificada mediante un código numérico único para facilitar su seguimiento durante todo el período de monitoreo.

El diseño de la ovitrampa aprovecha el comportamiento de las hembras grávidas de *A. aegypti,* las cuales seleccionan recipientes húmedos y superficies rugosas para depositar sus huevos. La coloración oscura del recipiente y la presencia del sustrato de madera favorecen la atracción de las hembras y la adhesión de los huevos.



Figura 3. Modelo de ovitrampa utilizado durante el monitoreo.

Las ovitrampas fueron instaladas considerando los siguientes criterios:

- Ubicación en sitios accesibles para su inspección periódica.
- Disponibilidad de condiciones que permitieran mantener un volumen de agua adecuado durante el período de exposición.
- Altura máxima de instalación de 1 m respecto del nivel del suelo.
- Protección frente a la radiación solar directa y a la exposición directa a precipitaciones.
- Ausencia de depósitos permanentes de agua en las inmediaciones.
- Revisión y procesamiento de muestras

Las ovitrampas fueron inspeccionadas periódicamente para determinar la presencia de huevos sobre el sustrato de oviposición. Cuando se detectaron huevos compatibles con los del género Aedes, los sustratos fueron retirados y trasladados al laboratorio para su procesamiento.

Las muestras fueron incubadas bajo condiciones controladas hasta obtener larvas de cuarto estadio, permitiendo la identificación taxonómica de los ejemplares. Este procedimiento resulta necesario debido a que los huevos de distintas especies de mosquitos pueden presentar similitudes morfológicas que dificultan su determinación específica.

Las larvas obtenidas fueron examinadas mediante microscopía estereoscópica (Arcano 40X y Nikon SMZ800) e identificadas utilizando claves taxonómicas dicotómicas para culícidos (Rossi et al., 2002).

Procedimiento ante detecciones positivas

Ante la confirmación de la presencia de *Aedes aegypti*, se activó el protocolo local de respuesta sanitaria, consistente en la realización de controles de foco y el refuerzo de las acciones de saneamiento ambiental en el área afectada. Las medidas incluyeron la identificación y eliminación de potenciales criaderos, la remoción de recipientes capaces de acumular agua y la sensibilización de la población residente.

Las acciones se implementaron tanto en la manzana donde se registró la detección como en las ocho manzanas circundantes, siguiendo las recomendaciones vigentes del Ministerio de Salud de la Nación para la vigilancia y control de arbovirosis.

Análisis de datos

Los datos obtenidos fueron analizados mediante el cálculo de indicadores de ocurrencia y frecuencia de detección. Para el análisis de datos, se calcularon dos índices principales:

$$\text{Ocurrencia mensual (\%)} = \frac{\text{Número de trampas positivas por mes}}{\text{Total de trampas revisadas por mes}} * 100.$$

$$\text{Frecuencia semanal (\%)} = \frac{\text{Número de trampas positivas por semana}}{\text{Total de trampas revisadas por semana}} * 100.$$

Los resultados obtenidos fueron resumidos mediante estadísticas descriptivas y representados gráficamente con el objetivo de facilitar la interpretación de los patrones temporales observados durante el período de estudio.

RESULTADOS

El presente informe corresponde al cuarto bimestre de monitoreo del año 2026, comprendido entre julio y agosto. En comparación con los bimestres anteriores, se observó una reducción en la cobertura efectiva de la red de monitoreo, en concordancia con la menor actividad operativa registrada durante el período invernal. Para el análisis se consideraron exclusivamente las trampas que fueron efectivamente revisadas en cada instancia de muestreo, de acuerdo con la dinámica operativa de la red de vigilancia.

Durante julio se registraron 21 trampas diferentes en la planilla de monitoreo, de las cuales 19 presentaron resultado y 2 correspondieron a registros sin resultado. Durante agosto se registraron 28 trampas diferentes, considerando las dos instancias de muestreo del período. De estas, 27 correspondieron a puntos de la red sistemática y una correspondió a un evento derivado de una alerta ciudadana. La cobertura efectiva de la red sistemática utilizada para el cálculo de los indicadores fue, por lo tanto, de 21 trampas diferentes en julio y 27 en agosto.

En relación con otros culícidos, durante el bimestre se registró un único evento de detección de ejemplares compatibles con el género *Culex*, correspondiente a una trampa de la red sistemática durante la primera semana de agosto. Considerando las trampas diferentes, la ocurrencia mensual de *Culex* spp. fue de 0 % en julio y de 3,70 % en agosto (1/27 trampas). A nivel semanal, la frecuencia de detección fue de 0 % el 06/07 (0/19 trampas con resultado), de 5,56 % el 05/08 (1/18 trampas con resultado) y de 0 % el 31/08 (0/12 trampas con resultado).

En cuanto a *A. aegypti*, durante julio y agost?no se registraron detecciones en la red sistemática de monitoreo. ~~Durante agosto tampoco se registraron detecciones mediante dicha re~~d. Sin embargo, durante la última instancia de muestreo del período se registró un evento de *A. aegypti* asociado a una alerta ciudadana. Este evento correspondió a un punto que ya había sido

involucrado en una alerta ciudadana durante mayo y fue considerado de manera diferenciada de los resultados obtenidos mediante el monitoreo sistemático.

Durante las restantes instancias de monitoreo no se registraron nuevas detecciones de *A. aegypti* mediante la red sistemática. Asimismo, el evento registrado a partir de la alerta ciudadana no fue acompañado por otras detecciones en los restantes puntos sistemáticos evaluados durante el período.

En consecuencia, la ocurrencia mensual de *A. aegypti* correspondiente exclusivamente a la red sistemática fue de 0 % tanto en julio como en agosto. Del mismo modo, la frecuencia semanal de detección de *A. aegypti* mediante la red sistemática fue de 0 % durante todas las instancias evaluadas. El evento registrado a partir de la alerta ciudadana se informa separadamente y no se incorpora al cálculo de los indicadores correspondientes a la red sistemática, debido a su diferente modalidad de detección.

En comparación con el bimestre mayo-junio, durante el cual tampoco se habían registrado detecciones de Aedes aegypti mediante la red sistemática, durante julio-agosto se mantuvo la ausencia de detecciones en los puntos correspondientes a dicha red. No obstante, se registró nuevamente un evento asociado a una alerta ciudadana, correspondiente al mismo punto que había generado una alerta durante mayo. Esta repetición constituye un elemento de interés para el seguimiento temporal del área involucrada, aunque por sí sola no permite establecer un patrón de persistencia poblacional.

En términos generales, durante el cuarto bimestre del año no se registraron nuevas detecciones de Aedes aegypti mediante la vigilancia sistemática. Los resultados deben interpretarse considerando la cobertura efectiva de la red durante el período y su variación respecto de los bimestres anteriores.

DISCUSIÓN

En este cuarto informe del año 2026 se mantuvo la ausencia de detecciones de *A. aegypti* mediante la red sistemática de monitoreo durante los meses de julio y agosto. Esta situación se observa luego de las detecciones registradas durante marzo y abril y de la ausencia de registros sistemáticos durante mayo y junio. En este sentido, la evolución observada durante el período enero-agosto muestra variaciones temporales en la detección de la especie, con registros puntuales durante marzo-abril y ausencia de detecciones mediante la red sistemática en los bimestres posteriores. Este patrón debe interpretarse considerando las diferencias en la cobertura efectiva de la red entre períodos y la estacionalidad de la actividad del vector.

Durante agosto se registró, además, un nuevo evento de *A. aegypti* asociado a una alerta ciudadana, correspondiente a un punto que ya había sido involucrado en una alerta durante mayo. La reiteración de detecciones en un mismo punto constituye un elemento de interés para la vigilancia y justifica el seguimiento de estos sitios en muestreos posteriores. Sin embargo, estos registros, considerados de manera aislada, no permiten establecer la existencia de una población establecida ni inferir por sí solos un patrón de persistencia poblacional.

La ausencia de detecciones mediante la red sistemática durante julio-agosto debe interpretarse asimismo considerando la cobertura efectiva del monitoreo y las características

propias del período invernal. La menor actividad del vector durante esta etapa puede contribuir a una menor probabilidad de detección, por lo que la ausencia de registros no debe considerarse como evidencia de ausencia de la especie en el área monitoreada.

En relación con otros culícidos, durante el bimestre se registró un único evento de detección de ejemplares compatibles con el género *Culex*. Si bien estos organismos no constituyen el objetivo principal del monitoreo, su registro resulta de interés para la vigilancia entomológica. La baja frecuencia observada durante el período no permite establecer tendencias poblacionales a partir de los datos disponibles, por lo que su seguimiento puede aportar información complementaria sobre la dinámica de los culícidos presentes en el área.

La evolución de los resultados durante los cuatro primeros bimestres del año pone de manifiesto la importancia de sostener en el tiempo los programas de vigilancia activa y de complementar el monitoreo sistemático con estrategias de participación comunitaria. La incorporación de alertas ciudadanas permite ampliar la capacidad de detección y generar información sobre eventos que pueden no coincidir temporalmente con las instancias de muestreo de la red sistemática.

En este contexto, se reitera la necesidad de mantener medidas preventivas, tales como el descacharreo domiciliario, la eliminación de microbasurales y el desarrollo continuo de acciones de educación y promoción de la salud, dirigidas a la comunidad. Estas estrategias resultan fundamentales para reducir la disponibilidad de potenciales criaderos, fortalecer la participación comunitaria y sostener condiciones ambientales menos favorables para la presencia y reproducción del vector, independientemente de las variaciones estacionales observadas en las detecciones.

Finalmente, este informe constituye el resultado del trabajo interdisciplinario y articulado entre distintas instituciones, permitiendo abordar la problemática desde una perspectiva integral que contempla sus dimensiones entomológicas, epidemiológicas y ambientales. En este sentido, el presente reporte se enmarca en el proyecto interinstitucional "Monitoreo Integral del Dengue: Articulación Entomológica, Epidemiológica y Ambiental", reafirmando la continuidad de la cooperación entre las instituciones participantes y el compromiso conjunto con la vigilancia y la prevención del dengue.

CONCLUSIÓN

Durante el período julio-agosto de 2026 no se registraron detecciones de *A. aegypti* mediante la red sistemática de monitoreo en el Partido de General Pueyrredon. Sin embargo, durante agosto se confirmó un evento asociado a una alerta ciudadana, correspondiente a un punto que ya había sido involucrado en una alerta durante mayo. La reiteración de este registro constituye un elemento de interés para la vigilancia y el seguimiento del área involucrada, aunque los datos disponibles no permiten establecer, por sí solos, la existencia de una población establecida de *A. aegypti*.

La evolución de los resultados durante el período enero-agosto muestra detecciones puntuales de la especie durante marzo-abril y ausencia de detecciones mediante la red sistemática durante los bimestres posteriores, con registros adicionales derivados de alertas ciudadanas durante mayo y agosto. Esta dinámica destaca la importancia de sostener la vigilancia

entomológica de manera continua y de complementar el monitoreo sistemático con mecanismos de participación comunitaria, fortaleciendo la capacidad de detección temprana de nuevos eventos.

La interpretación de los resultados debe considerar las diferencias en la cobertura y el esfuerzo de muestreo entre períodos, así como las características estacionales del período invernal. Por lo tanto, la ausencia de detecciones mediante la red sistemática durante un período determinado no permite descartar la presencia de la especie, del mismo modo que los registros puntuales obtenidos mediante alertas ciudadanas no permiten, por sí solos, inferir el establecimiento de una población. La continuidad y sistematización del monitoreo permitirán fortalecer la serie temporal disponible y mejorar la caracterización de la dinámica de Aedes aegypti en el Partido de General Pueyrredon.

BIBLIOGRAFÍA

Beranek, M. D., Giayetto, O., Fischer, S., Díaz, A. 2024. Assessment of Mayaro virus vector competence of the mosquito *Aedesaegypti* (Linnaeus, 1762) populations in Argentine using dose–response assays. Medical and Veterinary Entomology, *38*(2); 234-243.

Berón, C. M., Flores, G. A., Cuniolo, A., Posada Vaquerano, E. E., López, R. P., Amor, C. V., & Elizondo, S. (2025). Detección temprana de Aedes aegypti en el Sudeste de la Provincia de Buenos Aires. Medicina (Buenos Aires), 85(4), 661-671.

Carbajo A, Gómez S, Curto S, Schweigmann N. 2004. Variación espacio temporal del riesgo de transmisión de dengue en la ciudad de Buenos Aires. Medicina (B Aires); 64(3):231-4

Clark GG. 1995. Temas de Enfermedades Transmitidas por vectores. Situación epidemiológica del dengue en América. Desafíos para su vigilancia y control. Salud Pública de Mex; (37):S5-S20.

Cruz, M. 2009. Determinación de la existencia del fenómeno de transmisión transovárica en poblaciones de Aedes aegypti (Diptera: Culicidae) durante la epidemia de dengue 2007 en la ciudad de Santa Cruz-Bolivia. Tesis de Grado. Universidad Autónoma “Gabriel René Moreno”.

Dennis, G. R., Damiani, M. L. 2023. *Aedesaegypti* (Diptera: Culicidae) in Bahía Blanca city: incipient colonization in the entrance to Argentinian Patagonia? Medicina (Buenos Aires), 83 (2): 342-343.

Díaz-Nieto, L. M., Maciá, A., Perotti, M. A., Berón, C. M. 2013. Geographical limits of the southeastern distribution of *Aedesaegypti* (Diptera, Culicidae) in Argentina. PLoSNeglected Tropical Diseases, 7 (1): 1963.

Díaz-Nieto, L. M., Chiappero, M. B., Díaz de Astarloa, C., Maciá, A., Gardenal, C. N., Berón, C. M. 2016. Genetic evidence of expansion by passive transport of *Aedes* (*Stegomyia*) *aegypti* in eastern Argentina.PLoS Neglected Tropical Diseases, 10 (9): e0004839.

Diseases, T. L. I. 2024.Oropouche fever, the mysterious threat.The Lancet.Infectious diseases, S1473-3099.

Gubler DJ, Casta-Valez A. 1992.Programa de prevención del dengue epidémico y dengue hemorrágico en Puerto Rico y las Islas Vírgenes Estadounidenses. Bol Of SanitPanam; 113(2):109-19.

Illa, E., Murúa, F., Aballay, F. H., Cano, F., Salvá, L., Berón, C., Díaz-Nieto, L. M. 2024. *Aedes* (*Stegomyia*) *aegypti* in ditches from an arid region of Argentina. Journal of Arid Environments, 223: 105194.

Kantor, I.N. 2016. Dengue, Zika y Chikungunya. Medicina (B Aires). 76(2):93-7.

Kourí, G. 1999. El Dengue: situación actual en las Américas 1999. [monografía en Internet] Washington DC: PAHO, Disponible en URL: http://www.paho.org/spanish/SHA/epibull-95-98/bs 972 ree.htm

McBride, W. J., Bielefeldt-Ohmann, H. 2000.Dengue viral infections; pathogenesis and epidemiology.MicrobesInfect; 2(9):1041-50.

Ministerio de Salud de la República Argentina. 2024. Estrategia focalizada: Salud comienza la distribución de vacunas contra el dengue. Recuperado de:https://www.argentina.gob.ar/noticias/estrategia-focalizada-salud-comienza-la-distribucion-de-vacunas-contra-el-dengue el 27 de noviembre de 2024

Moreira, H. M., Sgorlon, G., Queiroz, J. A. S., Roca, T. P., Ribeiro, J., Teixeira, K. S., Passos-Silva, A. M., Araújo, A., Gasparelo, N. W. F., Dos Santos, A. de O., Lugtenburg, C. A. B., Roque, R. A., Villalobos Salcedo, J. M., Pereira, D. B., Vieira, D. 2024. Outbreak of Oropouche virus in frontier regions in western Amazon.MicrobiologySpectrum, 12 (3): e01629-23.

Organización Mundial de la Salud. 1995. Dengue y dengue hemorrágico en las Américas: guías para su prevención y control. Washington DC; Organización Panamericana de la Salud. p.109. (Publicación Científica No. 548.

Organización Panamericana de la Salud. 2000. El dengue en Centroamérica: Las epidemias del 2000. Boletín Epidemiológico; 21(4).

Organización Panamericana de la Salud. 2002. El dengue en Brasil: Situación actual y actividades de prevención y control. Boletín epidemiológico; 23(1).

Organización Panamericana de la Salud. 2016. Guía de mensajes claves para dirigir a individuos y familias sobre la vigilancia y control del *Aedes aegypti* transmisor del dengue, chikungunya, Zika y otras arbovirosis en las Américas. Washington, D.C: OPS/OMS.

Organización Panamericana de la Salud. 2024. Informe de situación No 29. Situación epidemiológica del dengue en las Américas. Semana epidemiológica 29, 2024 - OPS/OMS | Organización Panamericana de la Salud (paho.org)

Roccia, I., Bolatti, T., Ortiz, G., Dalla Villa, J. 2016. Vigilancia entomológica de Aedes aegypti en la Provincia de Neuquén 2016. Secretaría de Salud, Gobierno de la Provincia de Neuquén, Argentina.

Rossi, G. C., Almirón, W. R. 2004. Clave ilustrada para la identificación de larvas de mosquitos de interés sanitario encontradas en criaderos artificiales en la Argentina. *Publicaciones Mundo Sano, Serie Enfermedades Transmisibles*, *5*, 53

Rossi, G.C., Mariluis, J.C., Schnack, J. A., Spinelli, G.R.2002. Dípteros vectores (Culicidae y Calliphoridae) de la provincia de Buenos Aires. Revista ProBiota; Cobiobo; No. 4. Facultad de Ciencias Naturales y Museo (Ed).

Rubio, A., Cardo, M. V., Vezzani, D., Carbajo, A. E. 2020. Aedesaegypti spreading in South America: new coldest and southernmost records. Memórias do Instituto Oswaldo Cruz, 115, e190496.

Stein, M., Oria, G., Almiron, W., Willener, J. 2005.Seasonal fluctuation of *Aeaegypti* in Chaco Province, Argentina.RevSaudePublica; 39(4):559-64.

Taverna, B. D., Ghys, M. I., Sánchez, L. P., Ricci, M. J., Mesas, H., Leszczuk, K., Ragonese, M., & Gardela, M. (2025). Segundo reporte de vigilancia entomológica de Aedes aegypti (vector de enfermedades como el dengue, la fiebre del zika, la fiebre del chikungunya y la fiebre amarilla urbana entre otras), en el partido de General Pueyrredon. Instituto Nacional de Epidemiología; EMSUR; CONICET. https://ine.gov.ar/images/docs/VEC/Segundo_Reporte_de_Monitoreo_de_Aedes.pdf

Valdés, L., Carbonell, I., Delgado, J., Santin, M. 1998. Enfermedades emergentes y reemergentes. MINSAP. p.178-95

Vezzani, D., Velázquez, S.M., Schweigmann, N. 2004. Seasonal pattern of abundance of *Aedesaegypti* (Diptera: Culicidae) in Buenos Aires City, Argentina. MemInst Oswaldo Cruz. 99(4):351-6.

Vezzani, D., Cetraro, H., Chopa, F. S. 2022a. Vigilancia del vector del dengue en el límite de su distribución. Una experiencia colaborativa entre los ámbitos científico, municipal y ciudadano. Medicina (Buenos Aires), 82: 505-512.

Vezzani, D., Cariman, F., Gregorini, F., Hoffmann, J., Paz, N. A., Martínez, S. 2022b. El mosquito del dengue en el centro de la Provincia de Buenos Aires: diagnóstico de situación en Olavarría. Red Salud, 1: 7-11.

Wei, L. L. L., Tom, R. y Kim, Y. C. 2024. Mayaro Virus: an emerging alphavirus in the Americas. Viruses, 16 (8): 1297.